

اسلام در ایران

از

عبدالحسین زرین کوب

استاد دانشکده الهیات و معارف اسلامی

در سلسله گفتار اسلام در ایران آقای عبدالحسین زرین کوب، که اهل تحقیق با آثار ارزشمندی از ایشان در زمینه فرهنگ و تاریخ اسلام چون: بامداد اسلام، دو قرن سکوت، ارزش میراث صوفیه و تاریخ ایران بعد از اسلام آشنا هستیم، کیهان گسترش اسلام را در ایران از دیدگاهی تازه با لطف و گیرائی خاص بیان خود و همان مایه پژوهشگری و تفادی و نکته ستیزی که آثار ایشان را از نمونه های طراز اول تحقیقات علمی بشمار آورده است مورد بررسی و نقد و تحلیل قرار خواهند داد...

اختلاف در روایات

درباره اخبار فتوح تازیان در ایران مبالغه ها و خطاهای بسیار رفته است. روایات اعراب عراق از گزاف و خودستایی آکنده است چنانکه اخبار خداینامه های ایران نیز از نفرت و بهانه تراشی خالی نیست. روایات اعراب حجاز هم تاحدی مشحون است از اندیشه معجزه و نصرت الهی. لیکن مورخ البته از میان انبوه این روایات - که غالباً درهم و آشفته و گزاف آمیز است - راه خود را می جوید و می کوشد تا بر آنکه در دام لغزش های گزافه گویان بیفتد بدون حقیقت نفوذ نکند. درست است که بهر حال خطر گمراهی هست اما حزم و احتیاط همواره می تواند، اندیشه خالی از تعصب را بسوی حقیقت رهنمون شود. و گر چند خاطر در غبار افسانه ها و دعوی های گزاف، یک چند سرگشته مانده باشد.

روایات خداینامه ها - گذشته از شاهنامه - در اخبار الطوال دینوری و غرر ثعالبی و تجارب الامم مسکویه مجال بیانی یافته است. چنانکه در بعضی اخبار حمزه اصفهانی و مسعودی و طبری و بلاذری و مقدسی نیز نشانه های آن به چشم می خورد. این روایات ظاهراً بعد از وفات

یزدگرد و بدست موبدان زرتشتی بر اصل خداینامه افزوده شده است و اختلافهایی هم که در آنها هست بسبب آن است که بهر صورت از منبع واحدی گرفته نشده است. روایات شاهنامه در این باب بهر حال روشنایی هایی بر نقاط تاریک اخبار آشفته عربی اندازد. با این همه این قسمت از روایات شاهنامه بسیار مختصر است و در شناخت احوال آن روزگار همه بر آنها اکتفا نمی توان کرد. در هر حال روح شعوبی و رنگ بیگانه دشمنی در آن جلوه یی بارز دارد و پیداست که گردآورندگان آن روایات می خواسته اند هم فاتحان بیگانه را زیاده پست و حقیر جلوه دهند و هم گناه شکست ایرانیان را برگردن تقدیر و قضا بیندازند. بموجب این روایات وقوع این حادثه را انوشروان در خواب دیده بود و از این رو این واقعه بودنی می نمود و گوئی هیچ چیز نمی توانست آن بلا را از ایران بگرداند. رسم سردار ایران هم که از روی شمار سپهر و احوال ستارگان زوال دولت ساسانی را می دانست در خواب دیده بود که گوئی از آسمان فرشته یی آمد و سلاحهای ایرانیان را مهر کرده برگرفت و ببرد. با این همه سردار

ایران در قادسی نزدیک سی‌ماه (۹) با عرب جنگ کرد. البته با نومییدی تمام و در حالی که بشکست و هلاک خویش یقین می‌داشت. اما بر تن این اعراب برهنه تیغ و تیر سیاه ایران کارگر نمی‌آمد. این هم نشان می‌داد که شکست ایران خواست خداست و البته با خواست خدا نمی‌توان در ایستاد. و گر نه از حیث سلاح و عدت لشکر مسلمانان با سیاه ایران طرف نسبت نبود. در برابر فر و شکوه رستم دستگاه سعد وقاص که در آنجا سیاه و سپید هر دو برهنه بودند البته نمودی نداشت. حال مضیره بن شعبه که در روایات شاهنامه نام او بخطا شعبه مضیره آمده است در درگاه رستم این پستی و بیچارگی عرب را در برابر شکوه و سرافرازی ایران نشان می‌دهد. با این حال رستم سردار سیاه ایران در قادسی بدست سعد سردار عرب و در جنگ تن به تن کشته می‌شود. در صورتی که سعد وقاص بموجب روایات عرب در آن روزها بیمار می‌بوده است و جنگ نکرده است. اما این جنگ تن به تن که در روایات شاهنامه بین سعد و رستم واقع شده است در واقع پان قصد ساخته شده است که تا کشتند سردار سیاه ایران سردار سیاه عرب باشد نه يك عرب گمنام و بی‌نشان. در حالی که رستم حتی جنگ کردن با سعد را نیز بدان جهت که از تخته و تبار شاهان و بزرگان نیست شان خود نمی‌داند و آن را خلاف مقتضای مقام خویش می‌شمارد. در مدت سه روز جنگ نهانی قادسی بر حسب روایات شاهنامه ایرانیها از جهت آب گرفتار تنگی و درماندگی میشوند و این نیز خود برای شکست آنها بهانه‌ی کافی است. چنانکه روایت باد مخالف که شن و خاک بیابان را بر روی ایرانیها ریخت نیز ظاهراً بهانه‌ی مناسب حال سیاه ایران است و برای آنست که شکست سیاه ایران را به حوادث آسمانی و اراده‌ی خدایی منسوب بدارد. این طوفان و باد سیاه که در جنگ اسکندر و دارا نیز سبب شکست ایران می‌شود. در بسیاری از جنگهای دیگر شاهنامه نیز تأثیری نظیر این دارد. وقتی سیاه عرب راه بسفون راپیش می‌گیرند نگهبانان قلعه باتک برمی‌دارند که دیوان آمده‌اند و این داستان هم که در روایت بعضی

* تعلیقات این راجعه‌ها در پایان گفتار خواهد آمد.

منظور اسلامی

مآخذ آمده است طرز فکر گرد کنندگان روایات خداینامه‌ها را در باب اعراب نشان می‌دهد. بهر حال این رنگ شعوبی از نشانه‌های روایات خداینامه‌هاست. روایات عراقی بیشتر در اخبار سیف بن عمر جلوه دارد. طبری روایات سیف را غالباً از دو طریق نقل کرده است. درین روایات که طبری از سیف آورده است اغتشاش بسیار هست^{۱۰}. از جمله در ارقام و اعدادی که سیف راجع بتعداد سیاه طرفین وعده کشتگان یا اسیران می‌دهد مبالغه بسیار شده است. اما عذرش آن است که آن مبالغه‌ها نه از جانب سیف بلکه از جانب کسانی که در اقواء خویش آن روایات را سینه بسینه نقل کرده‌اند روی داده است و سیف بن عمر با زود باوری يك راوی ساده دل آن همه را پذیرفته است. در باب تواریخ و سنین هم در روایات او اشتباه هست چنانکه در تاریخ وقوع وقعه یرموک اشتباه کرده و تواریخ حوادث بعد را نیز مثل جسر و سوب و قادسیه بسبب همان اشتباه بخطا آورده است. این اشتباه ظاهراً بسبب آن است که تعیین هجرت رسول به عنوان مبدأ تاریخ در واقع بسال هفده هجری بوده است و این تاریخ چند سالی بعد از آغاز فتوح مسلمین است. احتمال دارد که قبل از سیف روایان اخبار او در تطبیق حوادث پان مبدأ دچار اشتباه شده‌اند و آن اشتباه در روایات او نیز آمده است. در باره بعضی جایها سیف بیش از يك بار اشارت به جنگی که در آنجا روی داده است کرده است. سبب این نکته نیز ظاهراً آنست که بعد از تسخیر بعضی نواحی حفظ آنها از عهده اعراب بر نمی‌آمده است و اهل محل باز بر آنها می‌شوریده‌اند و شهر را بدست می‌گرفته‌اند و از این رو اعراب ناچار می‌شده‌اند بعضی شهرها را بیش از یکبار فتح کنند و بهمین سبب است که گاه در روایات سیف فتح يك شهر بدو صورت نقل شده است. همچنین روایات سیف در باب اوضاع ایران در دوره آغاز فتوح تفصیلهایی دارد که بعضی از آنها نادرست است و با مآخذ موثق نمی‌سازد لیکن سبب آنست که درین روایات از اوضاع و احوال ایران آنچه با اعراب عراق می‌رسیده است فقط شایعات بود است و آنچه در روایات خداینامه‌ها

هست البته با شایعات تفاوت داشته و بهر حال این شایعات را خود سیف نساخته است. نیز در باب بعضی اشخاص یا قبائل درین روایات تعصب و هواداری آشکار است. سبب آن هم شاید این است که راویان این روایات مانند خود سیف از قبیله تمیم بوده‌اند و در نقل حکایات چنانکه شیوه اعراب بوده است بنشر مفاخر خویشان و نیاکان خود اهتمام کرده‌اند و شاید در آن باب به افراط و مبالغه نیز گسائیده‌اند. نقل اشعار هم که جای روایات سیف را زینت داده است در آن روزگاران شیوه رواه عرب بوده است و بهر حال بیشتر معایب روایت سیف در واقع همه در سطح آن و راجع بهواشی و زواید آن است. در اصل روایات بدانکه گاه مبالغه رفته است آن اندازه خطاکه در بادی امر بنظر می‌آید، نیست. خاصه که این روایات از اعراب عراق رسیده است و آنها بحکم مجاورت پیش از اعراب حجاز از پیش و کم احوال و اوضاع آگاه بوده‌اند و بهمین جهت روایات عراقی بهر حال مفصلتر از روایات حجازی است اما مزیت روایات حجاز که در اخبار واقعی و ابن اسحاق و بلاذری آمده است این است که غالباً از اغراض و مبالغات رایج در روایات عراق خالی است هر چند ایجاز و اختصار هم که در آنها هست ربط اجزاء آن روایات را دشوار می‌کند. در هر حال از مقابله و تلفیق این روایات با اخبار سیف و روایات خدا بنامه‌ها تا حدی می‌توان ترتیب و تفصیل جنگهای عرب و ایران را دریافت. البته تا آنجا که از ماخذ موجود می‌توان در این باب بهره جست.

ایران و عرب

باری در آن دوره سلطنت‌های کوتاه و خون‌آلود که بعد از عهد خسرو پرویز تیسفون را تقریباً بدست آشوب و جنگ خانگی سپرده بود بعضی طوایف عرب چون تغلب و بکر و عمرو بن لوی که در کناره بیابانهای واقع در سرحدات غربی ایران می‌زیستند با بادیه و دیه‌های دور دست مجاور سرحد دستبردهایی آغاز نهادند. این اعراب از خیلی پیش در مجاورت ایران می‌زیستند چنانکه در داخل قلمرو دولت ساسانی نیز در سواد عراق نبطی‌ها و اعراب فراوان بودند. از حیره تا ابله و اهواز

غالباً در مجاورت بیابان خیمه‌های بدویان عرب برپا بود. در واقع گذشته از حیره و انبار در تمام فراخنای عرصه واقع بین دجله و فرات نیز اعراب آبادیهایی برای خود ساخته بودند و بدینگونه عربستان در آن زمان گویی تا به نزدیک شط پیش آمده بود و با اینحال عجب نبود اگر بعضی اوقات که فرصت غارت فرا چنگ این قوم افتد و از جسرهای و گذرگاههای سرحدی چنانکه باید نگهبانی نشود بدویان این نواحی به آبادیهایی مجاور در خاک ایران دست اندازی کنند.

این بدویها در دوره سلطنت خسرو پرویز در يك برخورد سرحدی در جایی موسوم به «ذی‌قاره» دسته‌یی از لشکریان ایران را از میدان بدر کرده بودند و دیگر چندان از شوکت و حشمت آنها در دل بیم و وحشتی راه نمی‌دادند. از این‌رو بعد از دوره خسرو پرویز از آن آشوب و پریشانی روز افزون که در کارها روی نموده بود فرصت یافته در آبادیهایی مجاور سرحد تاخت و تاز کردند و چون مرزبانان آن نواحی نیز بسبب ضعف و فتور دولت مرکزی و هم به جهت تحول و تغییراتی که هر روز در مقامات عالی‌یه تیسفون روی می‌داد نمی‌توانستند آنها را چنانکه باید سرکوب نمایند رفته رفته اعراب در این دستبردها و تاخت و تازها هر روز گستاخ‌تر می‌شدند. خاصه که چون فرمانروایان ایران، این دستبردها را با خطر نمی‌دیدند، در دفع آنها نیز تدبیری جدی نمی‌کردند. چنانکه اقدام شهر براز نیز در تنبیه این بدویان بیشتر بشوخی و بازی می‌ماند و پیداست که از آن نتیجه‌یی درست بدست نمی‌آمده است. گویند در آن مدت که شهر براز بر تاخت نشسته بود اعراب به بعضی آبادیهایی عراق دستبرد زدند. شهر براز دسته‌یی از سربازان را که بسبب عدم اشتغال بکارهای جنگی از چندی پیش در قریه‌های مجاور به خورک‌بانی و مراغه چرائی مشغول می‌بودند بدفع آنها گسیل داشت. نامه‌یی به فرمانده اعراب نوشت و این کار را چون اهائی در حق اعراب فرا نمود. اما چنانکه انتظار می‌توان داشت این تدبیر سفیهانه که در واقع بجهت کوچک شماری اعراب بکار رفت بسبب سر و صدائی که با آن راه افتاد منجر به ضعف اراده و ترس و یاس همین خورک

بانان جنگ نادیده شد و شکست آنها اعراب را دلیرتر کرد. وقتی بوران دخت پشاهنشاهی نشست این بدویان مجاور سرحد گستاخ تر شدند. در بین طوایف عرب آوازه در افتاد که در بین نام آوران ایران سردی نمائنده است و ازین رو ایرانیان بدرگاه زنان پناه برده اند. این خبر که در زیر چادرها و در سر هفته بازارهای بدویان دهان دهان پیچید و پراکنده شد آنها را که از بی برگی و گرمسنگی گاه و بیگاه و در هنگام فرصت آبادیهای مجاور می ریختند و قتل و غارت می کردند بدین کار دلیرتر کرد. درین مدت که تحت لسیزان ساسانیان در مدت چهار سال هشت پادشاه را بر خود دید اسلام بسرعت در بین طوائف عرب انتشار می یافت. شیرویه و شهربراز و بوران و هرمز و آذر می دخت و خسرو هر یکی چند روزه برین تخت بی لبات قرار گرفتند و از آن فرو افتادند اما محمد در مدینه آرام و پیوسته سرگرم نشر آیین خویش بود. این تغییر و تحولی که در تیسفون هر روزی تحت سلطنت را در نوبت يك مدعی تازه می نهاد البته در احوال و مقامات پایین تر منعکس میشد و با روی کار آمدن يك دسته در تیسفون در شهرها و حتی در آبادیها و در سرحدات نیز چنانکه رسم است در مناصب و وظائف کار داران تغییر روی می داد. هواخواهان پادشاه تازه کارگزاران پادشاه سابق را کنار می زدند و در فرصت دیگر که اندکی بعد دست می داد آنها باز بسر کار می آمدند و این تازه کاران را باز پس می زدند. این احوال که در همه شؤون و مقامات انعکاس داشت البته در مجاورت سرحدات عرب بدویان را که از سالها پیش همواره مترصد فرصت می بودند جرات می بخشید و بدستبرد و تجاوز دل می داد. خاصه که بسبب تغییر و تبدیل دائمی مرزبانان و کارگزاران اقدام قطعی و دنباله داری برای دفع شر آنها نمی شد.

بکرین وائل

مقارن این ایام قبیله یی چند از اعراب ربیعه در حدود فرات سکونت داشتند که بکرین وائل خوانده میشدند. این اعراب بکر در قدیم در یساره می زیستند و

طوائف اسلامی

در واحه ها و قریه های آن حدود جز تربیت نخل و شتر زراعت نیز می کردند. اما جنگ های داخلی زندگی آنها را بر هم زد و نخلستانهای آنها را دستخوش حریق کرد. مخصوصاً زد و خوردهای خونین مکرر که بین آنها و قبیله تغلب روی می داد و خاطره ایام آنها در شعر و ادب جاهلی جاودانی گشته است هر دو قبیله را که بهر حال خویشاوند نیز بودند ضعیف کرد. مقارن طلوع دولت کنده در عراق که دسته یی از بکرین وائل در دولت آنها هسته اصلی بشمار می آمد هم تغلب و هم بکر ظاهراً از بی برگی و درماندگی یساره را در جزیره ترك کردند و راه عراق و حدود فرات را پیش گرفتند. این قبیله ها در عراق نیز مثل یساره بایکدیگر در طی کوچ های خویش برخورد ها کردند. هر چندی بعضی با دیگران برضد بعضی دیگر هم پیمان میشدند و جنگ می کردند. در وقت گریز از حدود فرات باز تا قلب جزیره می رفتند و در هنگام حمله در اطراف فرات و در مجاورت سرحد ایران با یکدیگر جنگ می کردند. رقابت های دو دولت کوچک حیره و کنده و عصبیت های تمیم و بکر و تغلب شهرها و آبادیهای نواحی فرات را در مجاورت ایران وضعی بی لبات و ناآرام داده بود. طوایف عمده بکرین وائل درین زمان عبارت بودند از شیبان و عجل و قیس و قیم اللات بن لعلیه. این طوایف کوچ های تابستانی و زمستانی داشتند و گاه تا یساره و بحرین نیز در کوچ های زمستانی خویش می رفتند. در تابستان غالباً بجاهای می آمدند که باب دسترس توانند یافت. مخصوصاً در نواحی جنوب طف بین عین صید و ابو غار. در یکی از همین کوچ های تابستانی بود که در محلی موسوم به ذی قار دسته یی از شیبان طلایه يك دسته از لشکر ایران را آسیب رسانیدند و واقعه ذی قاره برای طوایف شیبان و بکرین وائل از مخاخر مهم شد و برای آن شعرها سرودند و بدان میاهات ها کردند. با این حال بی شیبان در مجاورت سرحد ایران البته دست نشانده ایران بودند اگر چه گاه سر بشورش بر می آوردند لیکن غالباً پس از رفع شورش جز فرمانبرداری چاره یی نداشتند. می توان تصور کرد که مرزداران خودکامه ایران با این اعراب فقیر مجاور که زندگی بدویان می داشته اند

با چه غرور و كوچك شماری رفتار می کرده اند. ازین رو نباید عجب داشت كه ایشان هنگام شروع ضعف و انحطاط ساسانیان سر به عصیان برآورده باشند. چون بهانه اینگونه عصیانها را باسانی می توانسته اند از رفتار خشن و سرود و احیاناً بیرحمانه مرزداران بدست آورند. در واقع مقارن اواخر زندگی محمد تاحدود اوایل خلافت ابوبكر قبایل بكر و شیبان از آشفتگی اوضاع دوبار تیسفون فرصت بدست آوردند و مثل سالهای واقعه ذی قار باآبادیهای مجاور سرحد دستبرد آغاز نهادند. درین زمان دیگر دولت لخمی وجود نداشت كه این غارتگران را در طول بیابانیهای بی فریاد عربستان نیز دنبال كند و از فكر دستبرد و غارت باز دارد. قبیله حنیفه نیز كه باوجود انتساب به قبایل بكر هنوز بایران وفادار مانده بودند، در یمامه، در قضیه رده وارد شده بودند و با سپاهیان مسلمین گرفتاریهایی داشتند. از این رو شییبانیها این بار نه از مرزداران ایران چندان وحشت داشتند نه از بنی حنیفه كه ممكن بود در چنین ماجرائی بمشابه دست نشانده و مزدور ایران به تعقیب و تنبیه آنها دست بزنند. بدین اندیشه مقارن جریان واقعه رده شییبانیها باز مثل دوره هرج و مرج قبل از یزدگرد باآبادیهای سرحدی دستبرد زدند و در این زمان بنو حنیفه خود در قضیه رده فرو پیچیده بودند و نمی توانستند جهت دفع شر شییبانیها وارد معرکه شوند.

این بنو حنیفه در واقع خود شاخه ای بودند از قبایل بكرین وائل پیش از اسلام جز عده ای اندك كه ترسانی گزیده بودند باقی بت پرست بودند. حتی گفته اند بتان خویش را از آرد و انگبین و روغن می ساختند و اگر قحط و تنگی پیش می آمد آنها را می خوردند. مركز آنها یمامه بود و شهری هم بنام حجر در آنجا ساخته بودند. این بنو حنیفه در جنگهای بین بكر و تغلب خاصه در سالهای آخر آن جنگها از بكرین وائل جدا شده به تغلبیها پیوسته بودند. ازین رو در واقعه ذی قاره نه تغلبیها شركت كردند نه بنو حنیفه. هر دو قبیله نسبت بایران وفادار و مطیع مانده بودند. شیخ و امیر حنیفه درین زمان هوذه بن علی بود كه متوجهی

شاعر يك جا از او نام برده است و بخطا او را یمانی خوانده است. این امیر یمامه بحقیقت باسواران قبیله خویش قافله های ایران را كه به یمین می رفت و از یمامه می گذشت هدایت و حمایت می كرد و خود را تا حدی دست پرورده شاهان ایران می شمرد و حتی در همین كار يك بار با تمیم نیز برخورد و بعد از آن هم بهمین سبب بین حنیفه و تمیم مكرر جنگ روی داد. باری چون محمد ابن هوذه را باسلام خواند وی پیام او را با سردی و غرور تلقی كرد. جانشین او مسیلمه تقریباً تمام حنیفه را براسلام كه تازه در بین آنها انتشار یافته بود شوراند و بدینگونه بتحریرك این مدعی كهنه كار حنیفه وارد اهل رده شدند. این مسیلمه در واقع از خیلی پیش دعوی پیغمبری می داشت اما وفات محمد پیش از پیش حنیفه را برای قبول دعوی او آماده كرد. باری حنیفه كه بدین گونه مرتد شده بودند در زمان ابوبكر هم عكرمه بن ابی جهل را شكست دادند هم شرحبیل بن حصنه را. عاقبت خالد بن ولید بود كه آنها را منكوب و متفاد كرد. بهر حال هنگام اشتغال حنیفه به داستان رده و در حالی كه حیره و بلاد سرحدی ایران در دست مرزداران مایوس و بی ثبات اوایل عهد یزدگرد تقریباً بی دفاع مانده بود باز اعراب شییبانی با فراغ خاطر بشهرها و آبادیهای سرحد ایران دستبردهای خویش را آغاز كردند. ساكنان این آبادیا كه معروض دستبرد بدویان میشدند بیشترشان نبطی بودند. جز آنكه در بین آنها بعضی خانواده های عرب و ایرانی نیز زندگی می كردند. دولت عربی حیره از چندی پیش بدست شاهنشاهان ایران از میان رفته بود. با اینهمه هنوز هم در حیره و هم در انبار بیشترین مردم عرب بودند. آیین مسیح در بین آنها انتشار یافته بود و از خط و معرفت هم بی بهره نبودند. در آبادیهای دیگر نیز كه مجاور سرحد ایران و در واقع متعلق بقلعرو ایران می بود نبطیها و اعراب در كنار ایرانیها می زیستند.

مثنی بن حارثه و خالد بن ولید

باری درین هنگام در راس دو دسته از قبائل بكرین وائل كه در آن زمان گستاخ ترین و بی باك ترین معارف اسلامی

طوایف عرب بشمار می‌آمدند دو مرد نامدار بود. یکی را مثنی بن حارثه نام بود و دیگری سوید بن قطبه نام داشت. اولی از بنی شیبان و دومی از عجل. سوید در ناحیه ابله و بصره بر آبادیهای سرحدی ایران دستبرد می‌زد و مثنی در ناحیه حیره. از سالها پیش، از وقتی که ضعف و انحطاط قدرت مرکزی در ایران آشکارا شده، این بدویان بدین کارها دلیرتر شدند. بر دهقانان و پرکشاورزان آبادیهای سرحدی دستبرد می‌زدند، هر چه بدست می‌آوردند به غارت می‌بردند و چون مرزبانان ایران آنها را دنبال می‌کردند به بیابانها می‌گریختند و دور میشدند. مثنی جسورتر و هوشیارتر بود و بهمین جهت در این غارتها و دستبردها نیز بیشتر نام و آوازه یافت. وی در خفان واقع در کرانه صحرا و نزدیک حیره جادر و خرگاه زده بود و از آنجا به رهنزنی و غارتگری به آبادیهای نزدیک می‌رفت. البته در میان شیوخ عرب و از بدویان آن حدود مثنی - چنانکه گذشت - یگانه کسی نبود که بدین غارتگریها و رهنزنیها می‌رفت اما وی از دیگر همگسان خویش درین کار دلیرتر و گستاخ‌تر می‌نمود. مقارن پایان جنگ رده مثنی اسلام آورد. و بدینگونه خود را بمسلمین بازگشت تا تقریباً تمام عرب را پشت سر خویش داشته باشد. در واقع در این زمان سیاه اسلام در دنبال قلع و قمع اهل رده و مشرکان عرب تا مجاور حدود فرات آمده بود. گویی بعد از آنکه اهل رده در بلاد یمامه و تميم و بحرین مقهور و مغلوب گشته بودند دیگر خوبت الحاق سواد حیره به قلمرو اسلام رسیده بود. خالد بن ولید درین زمان به عراق آمد.

این خالد بن ولید سرداری نامدار و زودلوران عرب بود. قبل از مسلمانی در احد بهمراهی قریش با محمد جنگیده بود اما بعد از اسلام همه عقل و زور بازوی خود را در راه نشر آیین تازه نهاد. در بازگشت از مکه و در آنجاییکه کفایت تمام از خویششن نشان داد و پیغمبر او را «سید الله» خواند. مکرر از جانب محمد برای نشر اسلام در بین قبایل عرب مأموریت یافت. در بیشتر این

مأموریتها وی از حزم و عقل خویش بیشتر کار گرفته بود تا از تیغ و بازو. در آغاز خلافت ابوبکر که اهل رده قوت گرفتند وی از جانب خلیفه بدفع آنها رفت. طلبحه را در پزازه شکست و در دفع فتنه تميم خشونت بسیار نشان داد. در قتل مالك بن نویره حتی متهم شد که از روی غرض و هوی افراط و شتاب کرده است. پس از آن از راه بحرین به عراق آمد.

بحرین بزرگ*

بحرین که قصه آن احساء و نیز حجر خوانده شد در آن زمان جزء ایران زمین بشمار می‌آمد. اعراب ربیعہ خاصه عید قیس و بکر بن وائل در آنجا بسیار بودند. در آبادیها بیشتر ایرانیها می‌زیستند و در بیابانها بدویان عرب. درین سرزمین برخلاف صحراهای «جزیره» چشمه و کاریز کم نبود و کشاورزی و بازرگانی رونق داشت. در آنجا از خیلی قدیم مروارید و ماهی دو سرچشمه عسل تجارت و معیشت بود. از دوره اردشیر باز سرزمین بحرین به ساسانیان تعلق داشت. شاپور دوم - ذوالاکتاف - اعراب آنجا را که چندی ببلاد ایران ناخت و تاز کرده بودند، گوشمالی سخت داد. چندی بعد ملوک حیره با رضا و پشتیبانی شاهنشاهان ساسانی بر آنجا دست یافتند. پس از زوال دولت اعراب لخمی بحرین باز جزو ایران در آمد. از آن پس اصفهیدی ایرانی با عنوان مرزبان و با کمک و مشورت يك شیخ عرب در آنجا فرمان می‌راند. بدین زمان محمد که در مدینه کاوش قلم و رونق یافته بود در سال هشتم هجرت در صدد بر آمد که اعراب بحرین را نیز باسلام دعوت کند. در آن هنگام مرزبان بحرین «سیبخت» یا «سه بخت» نام داشت و شیخ اعراب مندرین صاوی بود. پیغمبر علاء بن عبدالله حضرمی را ببحرین فرستاد با پیام و نامه برای مرزبان و هم برای شیخ عرب. درین نامه اهل بحرین را باسلام دعوت کرده بود؛ بدین مضمون که نماز بگزارند و زکوة بدهند و فرزندان را بمجوسی نیرومند و آتشکدهها مسجد سازند و رنه جزیه بپذیرند. مجوس

* در دوره قبل از اسلام بحرین مخصوصاً شامل عربستان شرقی و قطیف بوده است و رسمیه امروز بحرین تازه است. رجوع شود به یادداشت‌های همین گفتار.

و بهود بحرین جز عده بی اندك البته اسلام نپذیرفتند اما پرداخت جزیه را قبول کردند ولیکن اعراب بیشتری اسلام اختیار کردند. سبب این حالت تمکین و تسلیم که اعراب و مجوس بحرین نسبت باسلام نشان دادند ظاهراً آن بود که کار اسلام در آن زمان در «جزیره» روی باوج داشت در صورتیکه قیسفون و درگاه ساسانیان دچار ضعف و هرج و مرج بود و در بحرین دیگر هیچ کس را از دربار شاهان ضعیف ساسانی انتظار و امید کمک نمی رفت. ازین رو با ورود علاء حضرمی آنها که باسلام در نیامدند ناچار جزیه قبول کردند. لیکن بعد از وفات پیغمبر مثل بسیاری از اعراب دیگر بکمان آنکه مگر دولت اسلام هم زوال یافت سر ازحکم خلیفه فروبیچیدند و مرتد شدند. در این «رده» هم مسلمانان عرب بر دولت «خلیفه» عصیان کردند و هم مجوس بحرین. علاء حضرمی هم بدستور ابوبکر با آنها بجنگ پرداخت. هم با اعراب عبدقیس می جنگید و هم باصفید مجوس. عاقبت نامه ای بابوبکر نوشت و در دفع فتنه از او یاری خواست. خلیفه هم خالد بن ولید را که در یمامة بود و در آنجا تازه از کار حنیفه پرداخته بود به بحرین روانه کرد. خالد یک چند در بحرین با این مرتدان جنگ کرد تا آنها را به فرمان باز آورد. پس از آن نامه ابوبکر باو رسید بسا دستور حرکت بسوی عراق.

آمدن خالد بن ولید به عراق

درباب آنکه خالد از کدام جانب به عراق در آمد و آن راه که در طی این تاخت و تاز خویش پیوست از کجا می گذشت در روایتها اختلاف است. بموجب يك روایت نخست از راه نجاج و بادیة بصره به حدود ابله آمد. در قسمت سفلاى عراق. در همین حدود سوید بن قطبه یا قطبة بن قناده بدو پیوست. در این حدود خالد دست به جنگ و غارت زد و از راه مذار و کسکر و زند و رد و هرمزجرد به جانب خفان و حیره رفت. روایت دیگر آنست که خالد از یمامة بمدینه بازگشت و از آنجا بدستور ابوبکر به عراق رفت. از راه فید و لمطیه و حیره. این روایات اخیر را واقعی آورده است و ظاهراً در بین اهل مدینه بیشتر مشهور بوده است. با ایشمه

قراشی که از توجه بمواضع سر راه بدست می آید نشان می دهد که باید روایت دیگر صحیح تر باشد و خالد از جانب ابله به عراق آمده باشد. در هر حال جنگهای خالد در عراق بیشك بیشتر دستبردها و زدوخوردهایی بوده است که در دنبال جنگهای اهل رده انجام یافته است و صورت يك لشکرکشی منظم و مرتبی را بقصد فتح ایران نداشته است. در حقیقت بیشتر اعراب تغلب و طوایف هم پیمان آنها که در طی این زدوخوردها مورد حمله خالد بوده اند کسانی می بوده اند که در واقعه رده با سجاح و مرتدان عرب ارتباط و همکاری می داشته اند یا از بحرین و یمامة از پیش خالد به عراق گریخته بوده اند و خالد هم با فرمان یا دستوری ابوبکر در دنبال آنها به عراق آمده است. باری روایتی هست که برحسب آن ابوبکر مقرر کرده بود خالد از جانب سفلاى فرات روی به حیره آورد و عیاض بن غنم فهری از جانب علیای آن. و ازین هر دو تن آنکه زودتر به حیره در آید فرمان از آن او باشد. درینصورت آنکه زودتر به حیره درمی آمده است می بایست آنکس مدائن کند و آنکه دیرتر رسیده است هم درحیره بماند. این است نقشه ای که گفته اند ابوبکر برای فتح مدائن داشته است. لیکن درصحت این روایت جای تردید هست. خاصه که عیاض بن غنم در آن سال که خالد به عراق آمد و در واقع سال دوازده هجری بود هنوز به عراق نیامده بود. بعلاوه ابوبکر در آن زمان با گرفتاریهای دیگر خیال جنگ با ایران را بخاطر نمی گذرانیده است چنانکه بعدها نیز عمر و دیگر مسلمانان هم ازین کار اندیشه و وحشت می داشته اند. بهر صورت هم وجود يك نقشه منظم جنگی درین تاخت و تازها محل تردیدست و هم ادعای نظارت و مراقبت ابوبکر در امر تجهیز و پیشرفت این سپاه. چنانکه حتی عمر خطاب هم که خیلی پیش از ابوبکر مجال نظارت بر جریان جنگهای بویب و قادسیه و نهاوند را می داشته است چنانکه از قرآن برمی آید از ترتیب لشکرکشی و از احوال بلاد فتح شده چندان آگاه نمی بوده است و اخباری از قبیل روایات سیف که در مراقبت و مداخله خلیفه درین امور مبالغه کرده اند چندان محل اعتماد نتواند بود.

اندیشه فتح

باری در باب جنگهای خالد در عراق خاصه در توالی و ترتیب آنها بین اخبار اختلاف هست. در واقع نه نامه‌هایی که برحسب روایات گویند بین خالد و ابوبکر رد و بدل شده است چندان معتبر می‌نماید که تاریخ آمدن خالد به عراق خالی از اشتباه بنظر می‌رسد. بعلاوه تسخیر شهرها و آبادیهای سواد و عراق بی‌گمان برای اعراب بیکبار حاصل نشده است و در مدتی که هنوز دولت ساسانی باقی بوده است این شهرها مکرر دست بدست گشته و فاتحان غالباً ناچار میشده‌اند که هر شهر را مکرر بگشایند و ازین روست که اخبار این فتوح در روایات گاه بصورتیهای گونه‌گون آمده است و گشودن بعضی جاها را به چند تن نسبت داده‌اند و در بعضی جاها بیش از یکبار اشارت بوقوع جنگ کرده‌اند.

سبب آمدن خالد به عراق چنانکه از تامل در قرائن برمی‌آید تشبیه اعراب عراق و هم‌پیمانان اهل رده بوده است لیکن ناچار منتهی به تصادم با لشکریان ایران شده و جنگها و فتحهای اسلام از آن میان پدید آمده است. گفته‌اند که مقارن اواخر خلافت ابوبکر که جنگهای رده پایان یافته بود مثنی بن حارثه به خلیفه نامه نوشت و او را از هرج و مرج عراق و ضعف و فتور دولت ساسانی آگاه کرد. ابوبکر او را نمیشناخت از حال و کار او پرسید گفتند که از نامداران و دلاوران عرب است. چندی بعد مثنی بن حارثه بتن خویشی آهنگ مدینه کرد. در آنجا با خلیفه دیدار کرد و برای دستبرد بایران از جانب او استظهار یافت. مقرر شد که ابوبکر عده‌ای از سپاه مسلمانان را به عراق گسیل دارد و از بکر بن وائل کسانی را که در فرمان مثنی بودند در نشر اسلام یاری کند. اما برخلاف انتظار مثنی خلیفه امارت مسلمانان عراق را باو که تازه مسلمان بود وانگذاشت. خالد بن ولید را که در آن زمان تازه فتنه اهل رده را در پامه و بحرین فروزانده بود بدین مهم فرستاد. البته لشکر خالد در این زمان بسیار نبود. کسانی که در دفع فتنه اهل رده با او همراهی کرده بودند پیشترشان بحجاز رفتند و در مدینه ماندند. اما عده‌ای که ظاهراً تعدادشان زیاد نبود

با او همچنان همراه شدند. این معنی خود نشان می‌دهد که آمدن خالد به عراق جهت اجراء نقشه جنگ و بقصد حمله بایران نبود. در واقع ابوبکر نمی‌خواست اعراب بکر بن وائل را از مدینه به لشکر مددکند فقط می‌خواست از جانب خود برای آنها امیری بفرستد. امیری که در مجاورت سرحد ایران بدلاوری و کفایت او اعتماد توان کرد و گذشته از آن مظهر دین تازه و نماینده خلیفه بشمار تواند آمد. و مخصوصاً در دفع بنی تغلب و نصاری عرب که دشمنان بکر بن وائل بودند بآنها یاری کند. البته در آن زمان اندیشه فتح ایران و جنگ منظم با دولت ساسانی بیشک بخاطر خلیفه نمی‌گذشت لیکن این امر نتیجه‌ی بود که رفته رفته از پیشرفت اعراب در حدود فرات و عراق بحصول پیوسته شک نیست که مثنی یا قبول مسلمانان پای اعراب حجاز را به نواحی عرب نشین عراق باز کرد و آنها را برای سعی در نشر آیین تازه در بین اعراب عراق دل داد و گرفتاریهای ساسانیان را در امور داخلی برای آنها روشن نمود. لیکن اهتمام او ظاهراً فقط این مایه تأثیر داشت که خلیفه خالد را جهت امارت مسلمانان عراق و تشبیه بقایای اهل رده در آنجا گسیل دارد: کاری که بعدها منجر شد بزد و خوردهای سرحدی با طایفه‌ها و پادگانهای سپاه ایران و از آن ضعف و فتور دولت فارس بر اعراب آشکار شد. با اینهمه در روایات سیف راجع بمداخله و تأثیر مثنی در شروع جنگ با ایران مبالغه‌ی رفته است. ظاهراً سبب آنست که گردآورندگان این روایات خواسته‌اند افتخار شروع جنگ با ایران را مثل افتخار بعضی از فتوح به اعراب عراق خاصه قبایل بکر بن وائل منسوب بدارند و همت و جرات آنها را محروک و سلسله انگیز اقدام خلیفه در احراز این افتخار بشمرند و بدینگونه تعصب قومی بکر بن وائل باین روایات رنگ خاصی بخشیده است که البته از نظر مورخ دقیق مستور نخواهد بود.

تاخت و تاز در عراق

باری خالد چون در پامه و بحرین از جنگ اهل رده فارغ آمد بدستور خلیفه آهنگ عراق کرد. ابوبکر

باو فرمان داد که از جانب ابله به عراق رود و در راه از قبایل عرب کسانی را که با اهل رده قتال کرده‌اند در صف یاران خویش بپذیرد و کسانی را که در شمار اهل رده بوده‌اند در بین یاران خویش راه ندهد. پس از آن به مثنی و بعضی دیگر از بزرگان عرب که هم در عراق می‌بودند نامه نوشت و از آنها خواست تا در ابله به سپاه خالد بپیوندند. این ابله در آن زمان شهری بود نزدیک خلیج و تاحدی در محل کنونی بصره. هوایی گرم و تب خیز داشت اما چندی بعد بسبب صفا و آبادی نزد عرب از «جئات اربعه» بشمار آمد. درین زمان ابله پادگان و پاسدارخانه‌یی داشت و در قلمرو ساسانیان بود. اما نام آن ظاهراً یونانی بود و بهرحال حتی در آن زمان شهری کهنه بشمار می‌آمد. این نواحی در آن روزگاران آبادان و حاصلخیز بود. از ابله تا حیت، واقع در بالای انبار، تقریباً بموازات فرات شاپور دوم معروف به ذوالاکتافی خندقی ساخته بود برای پیش‌گیری از تجاوز رومی‌ها و اعراب. درون این خندق، از قدیم آب روان کرده بودند تا مانع از تجاوز بدویهایی باشد که در نواحی سفلی عراق که گاه بخیال ناخست و تاز با بادیهای سرحدی ایران می‌افتادند. این خندق که بنام شاپور خوانده میشد مقارن آغاز فتوح اعراب قسمتی از آن هنوز وجود داشت. دربارهٔ عدد سپاه خالد - هنگام ورود به عراق - اختلاف هست. درست است که ظاهراً عددی از همراهان او، پیش از عزیمت به عراق، از او جدا شدند و به‌مدینه رفتند لیکن بی‌شک در طی راه قبایل مختلف عرب - خاصه کسانی که در جرگه اهل رده در نیامده بودند - باو پیوستند. گذشته از آن مسلمانان عراق که گویا مقارن اواخر جنگ رده و بهرحال بتازگی اسلام آورده بودند به‌سمتور خلیفه وارد لشکر او شده بودند و خالد با این لشکر که تعداد آن را روایات مبتنی بر مبالغه نزدیک ده هزار تن گفته‌اند به حدود اطراف ابله رسید. بی‌شک بدان قصد که در آن حدود اعراب مجاور را گوشمالی دهد و آنها را باسلام درآورد و یا از آنان جزیه‌یی بستاند. لیکن برخورد با سپاه ایران نقشه را دگرگون کرد و او را باعمال دولت ساسانی طرف کرد.

در آنجا لشکر خالد سه دسته شد: يك دسته همراه

مثنی بود با دیگر رؤساء بکر. يك دسته همراه عدی بن حاتم بود باطلی و همراه عاصم بن عمرو با تمیم. دستا سوم را خود خالد برداشت. هر دسته‌یی از يك سوی بحركت در آمد و قرار شد در جایی، بنام حفیر، هر سه دسته گرد آیند. درین زمان، مرزبان این نواحی، یکی از اسواران بود - نامش هرمزد - این هرمزد در سمت بیابان با رهنان عرب سر و کار داشت و در جانب دریا پادزدان دریائی که از دریای هند به حدود خلیج فارس می‌آمدند. چون از آمدن خالد آگاه شد از تیسفون کمک خواست و خود با لشکری که داشت بجانب حفیر و بجلوگیری خالد رفت. در جایی بنام کاظمه - که آبی بود بر سر راه و در دو منزلی جاده بین بحرین و بصره - بین دو لشکر تلاقی روی داد. این هرمزد تندخوی و خشن بود و مخصوصاً نسبت باعراب زیاده سرکش و سرود و بد رفتار. چنانکه اعراب آنحدود در گردن‌کشی و تندخویی بدو مثل می‌زدند. در جنگ که روی داد هرمزد بدست خالد کشته شد و هزیمت بر سپاه بی‌سالار ایران افتاد و سردار ایرانی قباد و نوشجان که گویند از خاندان سلطنت هم بودند و در مقدمه لشکر هرمزد جای داشتند فرار کردند. رخت و کالای هرمزد، ضمن غنیمت بسیار، بدست عرب افتاد. که از آن بهره خلیفه را همراه با خبر فتح به‌مدینه فرستادند. این واقعه را ذات‌السلاسل گفته‌اند. از آنکه گویند در آن جنگ سپاه ایران گرد قرارگاه خویش زنجیر کشیده بودند تا فرار نکنند. اگر در واقع زنجیری درکار بوده است لابد نوعی بوده است از آرایش جنگی که برای اعراب بکلی تازه‌گی داشته است. باری هزیمت‌یابان لشکر هرمزد، در حدود مذار نزدیک نهری فرود آمدند قارن قریانس هم که از مدائن بكمك هرمزد آمده بود بآنها پیوست. درین لشکرگاه تازه قباد و نوشجان هم که از وقعه ذات‌السلاسل گریخته بودند بیارای پیوستند. خالد نیز، که در دنبال هزیمت‌یابان بود، بدین جایگاه در رسید جنگ سختی در گرفت که در آن هم قارن کشته شد هم قباد و هم نوشجان از ایرانیان عده زیادی کشته آمدند و بعضی در آب غرق شدند (صفر ۱۲ ه.ق.). باز اسیر و غنیمت فراوان بدست آمد که بهره‌یی از آن به‌مدینه گسیل گشت در تمام این

راه، بزرگران و کشاورزان غالباً بصلح تسلیم شدند و جزیه قبول کردند. مسلمانان هم، چنانکه دستور خلیفه بود، متعرض آنها نشدند این جنگ را چون نزدیک نهری بود بعضی وقعه نئی خوانده‌اند - یعنی وقعه نهر - و بعضی بسبب مجاورت با مذار وقعه مذار نام داده‌اند. این مذار تا بصره چهار روز راه بود و در واقع کرسی ولایت میسان بشمار می‌آمد و در محل کوة العمارة امروز واقع بود. در هر حال با این فتح، خالد که از جانب بحرین به عراق می‌آمد، در بین راه تا حدی ایمنی و غنیمت یافت. در بین اسیرانی که درین واقعه بمدینه فرستاده آمدند نصرانی بود که بعدها حسن بصری از او زاد. بپس حال کسانی از اعراب که نصاری و جز و رعیت ایران بشمار می‌آمدند درین زد و خوردها طبعاً جانب ایران را گرفتند و این نکته خشم و عصبیت قومی عهد جاهلی را نیز برای اعراب تجدید کرد. باری خالد از مذار به جانب استان کسکر رفت. آنجا در موضعی بنام ولجه که در حدود واسط بود با دسته‌یی از سپاه ایران برخورد که سالارشان اندوزگر خوانده میشد. درین محل، گذشته از لشکریان ایران، عده‌یی از اعراب بکری که در بحرین نیز با مسلمین جنگیده بودند خاصه کسانی از بنی عجل که آئین نصاری می‌ورزیدند با خالد بجنگ برخاستند. جنگی سخت روی داد و خالد دلاوری از ایرانیان را که هزار سواره خوانده میشد بکشت. گویند بعد از کشتن او، هم در میدان جنگ، خوردنی خواست. از آنکه سه روز بود تا ازین اندیشه که با چنین دلاوری در جنگ چه خواهد کرد هیچ نخورده بود. جنگ ولجه سخت و خونین شد. کسانی که خالد بکمین نشانده بود برآمدند و هزیمت بر ایرانیان افتاد. کمین داران در دنبال آنها افتادند و خالد از پیش آنها درآمد. گویند از ایرانیان بسیاری درین جنگ کشته شدند. اندوزگر هم بگریخت و در بیابان از تشنگی هلاک شد. عده‌یی هم از اعراب و ایرانیها اسیر شدند. بزرگران و کشاورزان، صلح کردند و در ذمه مسلمانان درآمدند.

با اینهمه، نصاری بکری که در ولجه شکست خورده بودند، با انتقام خونهایی که از آنها در طی جنگ با خالد ریخته شده بود، بار دیگر با دیگر اعراب

مطابق اسلامی

نصاری اتحاد کردند. این دفعه در جایی بنام الیس که قریه‌یی یا قلعه‌یی بود از آبادیهای انبار. این قریه در کرانه راست فرات واقع بود و اولین آبادی مهم عراق بود درین حدود و بر سر راه باده. بهمن جادویه سردار ایران نیز از سرهنگان خویش یکی را، جاپان نام، بیاری آنها فرستاد. جاپان با لشکریان خویش به الیس رفت و در آنجا فرود آمد. خالد نیز، که در دنبال اعراب بکری و بدفع آنها می‌آمد باین حدود رسید. هنگام ورود سپاه خالد، یاران جاپان خوان نهاده بودند و نان می‌خوردند. خالد که با مقدمه لشکر خویش بسرشان رسید بدو وقعی نهاده و از سرخوان برخاستند این کار به خالد برخورد، از آنکه آن را بی‌اعتنائی در حق خویش شمرد. گویند سوگند خورد که در جنگ ازین «ایرانیان» چندان بکشد که جوی خون روان شود. جنگ در گرفت و هر دو طرف به جد در ایستادند. جاپان و یارانش چون منتظر رسیدن کمک از بهمن جادویه بودند ایستادگی سخت کردند و خالد نیز با یاران خویش پای در نشورد. سرانجام، هزیمت بر لشکر ایران افتاد و گویند از آنها عده‌یی در جنگ کشته شدند و عده‌یی بیشتر اسیر شدند. خالد، که از خونسردی و بی‌اعتنائی لشکر جاپان هنوز خشمگین بود، برای آنکه سوگند خویش وفا کرده باشد فرمان داد تا این اسیران را گردن زدند نوشته‌اند يك روز و يك شب ازین اسیران می‌کشتند و خون روان می‌شد آخر آب ریختند تا جوی خون جاری شد و سوگند خالد راست آمد. بمالقه‌یی که درین روایت هست پوشیده نیست و بنظر می‌آید که این خبر را از روی اسم شعبه‌یی از يك نهر بنام نهر الدم که جنگ در نزدیک آن اتفاق افتاده است ساخته باشند. با اینهمه نظیر این کار و حشیانه راه، در جنگهای دیگر هم، ببعضی دیگر از سرداران عرب نسبت داده‌اند. باری چون جاپان و یارانش با خالد درآویختند خوردنی‌ها با خوان‌ها همچنان برجای مانده بود. شکست و فرار لشکر ایران، این خوان آماده را به تاراج اعراب داد. مسلمانان، در خوان افتادند و آن را یغما کردند. از آن خوردنی‌ها بسیاری برای آنها نازکی داشت و موجب شگفتی میشد. خاصه بدویان، که زندگی سخت باده

هرگز آنها را مجال دیدار این چنین نعمت‌ها نداده بود. چنانکه بعضی حلوی قند ندیده بودند، می‌ترسیدند که شاید زهر است و بعضی نان تنک پیش از آن نخورده بودند گمان می‌بردند که مگر کاغذ است؟ در آن گیرودار لغارت و آشوب، اعراب گرسنه که از نشاء پیروزی مست شده بودند، بشوخی و مسخرگی پرداختند. یکی نان تنک را که عرب رقائق می‌خواند برمی‌داشت و می‌پرسید این ورق‌های سفید چه چیز است؟ آن که نام این نان را می‌دانست، زبان بشوخی می‌گشود و می‌گفت شنیده‌ای رفیق عیش چیست؟ عرب ساده می‌گفت بلی، و آن مرد که می‌خواست نام نان را بگوید بشوخی می‌گفت این همان است؟ ۱۰. خشمست مسخرگی عرب بدوی را درین روایت می‌توان یافت، خاصه وقتی که حسی از باده غرور مستی یافته بود. باری درین جنگ، خالد اسپران بسیار گشت و شجاعت بسیار هم بدست آورد که بهره خلیفه را بمدیبه قهرماند. گفته‌اند که این جنگ نیز دو ماه صفر سه دوازده هجری روی داد. در صحت این تاریخ البته جای تردید هست. اینکه جنگ مذار و ولجه والیس هر سه چنانکه درین روایت هست در طی يك ماه روی داده باشند، بسیار بعید می‌نماید. گذشته از آن اصل روایت چنانکه گذشت، با آنچه واقدی و ابن اسحاق در ترتیب فتوح خالد آورده‌اند سازگار نیست. مضافاً اگر آن چنانکه از قرائن متعدد برمی‌آید خالد از راه بامامه و بحرین به عراق آمده باشد در سبب جنگهای او آنچه درین روایت عراقی آمده است از روایات حجازی که در اخبار واقدی و ابن اسحاق است درست‌تر بنظر می‌آید. مگر آنکه این جنگ الیس چنانکه از ابومخنف آورده‌اند برهبری منی و قبل از وصول خالد باین حدود روی داده باشد. باری بعد از واقعه الیس، خالد بامیشیا رفت که در واقع شهری بود در آن حدود و الیس قریه‌یی یا قلعه‌یی از مضافات آن بشمار می‌آمد. آنجا را خود مردم تقریباً خالی کرده بودند. با اینهمه، غنیمت بسیار در آنجا بچنگ خالد و اعراب افتاد. خالد شهر را که خود تا حدی متروک مانده بود ویران کرد و از آنجا آهنک حیره نمود. پیش از حرکت، چنانکه از روایت

بلاذری برمی‌آید، با مردم این حدود صلحی کرد برآنکه مسلمانان را یاری و رهنمائی کنند و در بین ایرانیها بسود اعراب جاسوسی نمایند ۱۱.

فتح حیره

از امیشیا و الیس، چنانکه ابن کلبی و بلاذری آورده‌اند، خالد آهنک حیره کرد. گفته‌اند خالد اندیشیده بود که با کشتی از راه فرات به حیره رود. مرزبان حیره که آزاده نام داشت از این اندیشه خالد آگاه شد بسر خویش را فرمان داد تا از بالا آب را در پشت سر خالد بگردانید. کشتی‌هایی که خالد آماده کرده بود برحشک نشست و خالد با مشکلی بیش بینی نشده مواجه گشت و او را حرکت ممکن نشد. پس، از کشتی برآمده هم از راه خشک بجایی که پسر آزاده در آنجا بسود شتافت این محل کجا بوده است درست روشن نیست. چنانی بوده است که فرات در آنجا انشعابی می‌یافته است و نام آن جا و بعضی مقر خوانده‌اند و بعضی قسم فرات بادقلى ۱۲. باری درین محل، پسر آزاده را بکشت و پارانگی را بپراگند. پس از آن، راه حیره را در بنی گرفت. در واقع بعد از آنکه، پسر آزاده کشته آمد راه حیره بر روی خالد گشوده شد. چون آزاده از پس آگاه شد روی مقاومت ندید از نومیدی بگریخت و خالد آمد تا به دروازه حیره رسید. اما بزرگان عرب که نصاری بودند تسلیم نشدند. دروازه را بستند و در قصرهای خویش ماندند و بمقاومت برخاستند. خالد شهر در حصار گرفت و کار برایشان سنگ آورد در در و خوردها که روی می‌داد بسیاری از مردم حیره کشته شدند. عاقبت مردم بستوه آمدند. از بزرگان قوم که درون قصرها و دژهای استوار خویش مانده بودند و حر از جنگ دم نمی‌زدند شکایت و نفرت آغاز کردند نزدیک دژها می‌آمدند و می‌گفتند که شما ما را بکشتن می‌دهد باید تن به تسلیم داد. عاقبت کاخ نشینان دست از مقاومت گشیدند و حاضر بمصالحه شدند. عبدالسمیع نام از رؤسای شهر و بقولی پسرش عمرو بن عبدالسمیع نزد خالد آمد و در باب صلح با سردار مسلمانان گفت و شنود کرد. گفت و شنودهایی که میان خالد و

عبدال‌المسیح رفته است، در روایات پلاذری و طبری آمده است و در صحت آنها جای تأمل است. نوشته‌اند عبدال‌المسیح پیری لرتوت بود خالد احوال عمارت سواد از او پرسید گفت از حیره تا دمشق هر چه امروز بیابان است درختها دیدم و آبادانی، چنانکه اگر کسی سیدی بر سر می‌نهاد و می‌رفت اگر دست بر شاخه‌ها می‌زد سید از میوه‌ها بر می‌گشت و حاجت بدست فراز کردن نبود. نیز آورده‌اند که این عبدال‌المسیح یارمی کاغذ در دست داشت، چیزی در آن پیچیده. خالد ازو پرسید که آن چیست؟ گفت زهر است با خود دارم تا اگر تو با ما چنانکه سزااست صلح نکنی این زهر محروم و بسیرم و با بی‌حرمتی نزد قوم باز نگردم. خالد آن زهر را از دست و بر کف دست ریخته نام حدای محروم که او را هیچ ریان نکرد و عبدال‌المسیح حیره گشت مرد قوم خویش باز آمد و گفت این مرد گوئی آدمی نیست که عدی زهر قاتل خورد که اندکی از آن هر کس دیگر بر جای هلاک می‌کند. باری با این زهر خوردن خالد عبدال‌المسیح بشکوهید و صلح برآمد خالد برآمد. این داستان خالد و عبدال‌المسیح با دیگر گفت و شنودهایی که بین آنها رفته است پرافسانه آمیز و گراف می‌نماید. درایت سیف و راویان عراقی است و رنگ حماسه و قصه‌یی که در آن هست پیدااست. در هر حال خالد با اهل حیره صلح کرد که هر سال مالی بدهند و بر ساسانیان نشورند و از کار دشمنان و ایرانیان هر چه بخواهند بیاهند باز نمایند. این فتح حیره را گفته‌اند بسال ۱۰۰ هجری بود، در ماه ربیع‌الاول. گویند خالد مزده صلح را با جزیه و هدایا بدینینه نزد ابوبکر فرستاد. در این مبلغ این جزیه، که خالد بر اهل حیره نهاد، روایات گمان نیست از هشتاد و چهار هزار درهم تا دویست بود هزار آورده‌اند. گفته‌اند درین باب بین خالد و اهل حیره صلح نامی هم امضاء شد اما بعد از رفتن خالد از اهل حیره از پرداخت باقی جزیه سر فرو پیچیدند. چنانکه سعد بن ابی وقاص با آنها دگر بار صلح نامی می‌نکرد منتفع کرد. باری تسخیر حیره - هر چند در واقع تسخیر شهر سرحدی مهم ایران بود لیکن - نه هرگز ایران را هنوز بطح تجاوز ایران می‌انداخت و نه

طرف اسلامی

مغلوبان را ازین مهان ناخوانده که از بادیه فرا رسیده بود اندیشه‌یی در دل می‌آورد. خاصه که شهر حیره عرب‌نشین بود و در آنجا مکرر اعراب چون دست نشاندگان ایران فرمانروایی یافته بودند. خالد نیز در عراق بیشتر به غارت و سرکوبی نصاری عرب اهتمام داشت و چندان علاقه‌یی بدستبردهای خطرناک به حدود بلاد ایرانی‌نشین نشان نمی‌داد چنانکه ابوبکر هم این اقدام را اگر نیز خالد بدان آهنگ می‌کرد نمی‌پسندید و چنگ با ایران را با وجود آگاهی از ضعف و فنور و آشمنکی اوضاع آن در آن احوال کاری عظیم و دور از احتیاط می‌شمرد و بدان رای نمی‌داد. از این رو به فرمان خلیفه بساز بعد از تسخیر حیره نیز خالد همچنان در حدود فرات بتاخت و تاز پرداخت تا حدود جزیره العرب و قلمرو اسلام را از جانب اعراب این نواحی ایمن کند و بقایای مرز داران و نگهبانان ایرانی را هم که هنوز در نواحی عرب نشین اطراف حیره و فرات می‌بودند نیز از خیال تجاوز به حدود قلمرو اسلامان باز بدارد

بشرفتهای خالد

از این دو چون حیره را بگرفت و با مردم آن پیمان نهاد آهنگ اسار کرد. این انبار شهری کهنه بود - ظاهراً از پیش از عهد ساسانیان - و در جانب چپ فرات قرار داشت. این شهر در واقع بمنزله دروازه‌یی بود که دیبای شرق را بر روی روم می‌گشود و گذشته از آن بسبب موقعی که داشت در ضبط و نظم امرآبیاری سواد بسیار مهم شمرده میشد. از این رو در کار لشکر کشی نیز درین زمان برای ایران و روم هر دو اهمیت تمام داشت. باری این شهر را که بموجب افسانه‌ها از بناهای لهراسپ بود شاپور اول ساسانی از نو ساخت. ظاهراً برای آنکه یادگاری باشد از آن پیروزی که درین حدود بر گوردیانوس امپراطور روم یافته بود و شاید برای آنکه نیز در وقت ضرورت در چنگ با روم سودمند افتد بهمین جهت آن را فیروز شاپور خواندند. بعضی نیز تعدید بای آن را به شاپور دوم نسبت داده‌اند. در هر حال شهر از جهت نظامی

انباء ذخائر بود؛ ذخائر گندم و جو برای لشکریان و هم ذخیره مهمات جنگ در هنگام ضرورت. از جهت اهمیت در ردیف حیره بشمار می‌آمد و بهر صورت از جهت نظامی درین زمان شاید از آن شهر نیز مهمتر بود ۱۳. گذشته از ایرانیان، که در آنجا بهمرزداری و نگهبانی می‌نشستند اعراب نصاری هم در آنجا فراوان بودند. هم نسطوریها در آنجا کلیسا و دستگاه می‌داشتند و هم یعقوبیها علاوه از یهود نیز کسانی در شهر می‌زیستند. باری خالد چنانکه از روایت طبری و بلاذری بر می‌آید آهنگ انبار کرد. فرمانده لشکر ایران در آنجا که شیرزاد نام داشت بدفع دشمن شناخت. بین آنها با مقدمه سپاه خالد زد و خوردی روی داد که از آن لشکر شیرزاد را چشم‌زخم رسید. این جنگ را اعراب ذات‌العیون نام نهادند. گویند مقدمه سپاه خالد در آنروز در فرمان‌اقرع بن حابس بود از دلاوران تمیم و از کسانی که در جاهلیت بدلیری و چالاکي و خونریزی شهرت می‌داشتند. این اقرع در کار جنگ بی‌اختیار بود چون لشکر شیرزاد را بدید که سر تا پا در جوشن و کلاه آهنین فرو رفته‌اند یاران خویش را گفت تا همه بر چشم دشمن، که از خود و جوشن جز آن هیچ چیز از آنها پدیدار نبود، تیر ببارند. ازین تیرباران بسیاری از لشکر شیرزاد کور شدند و اعراب بدین سبب آن را ذات‌العیون خواندند. روایت خالی از گزاف بنظر نمی‌آید و در اینکه اقرع بن حابس - يك پہلوان همد جاہلیت - در این جنگ حاضر بوده باشد نیز جای تردید هست و گمان می‌رود این واقعه از روایات حماسه آمیز بنی‌تمیم در عراق رنگ گرفته باشد. باری نوشته‌اند که چون این چشم زخم بلشکر ایران وارد آمد شیرزاد از اندیشه مقاومت باز ایستاد. کسی نزد خالد فرستاد و صلح خواست. پیشنهاد موافق میل خالد نبود و آن را رد کرد. شیرزاد در شهر حصاری شد و خالد در دنبال او راه شهر را پیش گرفت. شهر به حصار افتاد و خالد بعضی نواحی آن را آتش زد. در کنار شهر خندق بود. خالد فرمان داد تا شترهای پیر و فرتوت را هرچه در لشکر بود بکشند. گوشه‌یی از خندق را از این لاشه‌ها پنبیاشت و از خندق بگذشت. در خندق بین مسلمانان بایاران

شیرزاد تلاقی روی داد. آخر شیرزاد کس نزد خالد فرستاد با پیشنهاد صلح و امان خواست. انبار بدست خالد افتاد و شیرزاد تنبا و بی‌رخت و بنه از شهر برآمد و سرخویش در پیش گرفت.

از انبار خالد آهنگ عین‌التمر ۱۴ کرد. این عین‌التمر شهری بود در جنوب هیت و بر جانب غربی فرات یا نعلستانها و قریه‌هایی چند در کناره صحرا. گویند مهران نام که پسر بهرام چوبین بود در آنجا فرمانروا بود و ایرانیان در آنجا سلاح گاه داشتند. اعراب نیز و طلب و ایاد نیز در آنجا فراوان بودند این اعراب که در فرمان عقیق بن ابی‌عقه بودند بمعارضه با خالد آهنگ کردند عقه خود یکسالی پیش ازین در ظهور فتنه سجاج با مسلمین جنگیده بود. در جنگی که بین عقه و خالد روی داد مسلمین ظفر یافتند. عقه اسیر شد و مهران چون این خبر بشنید جای درنگ ندید. قلعه بگذاشت و با یاران خویش راه گریز پیش گرفت. یاران عقه نیز گریختند و در شهر حصاری شدند. خالد شهر را در حصار افکند و کار بر آنها تنگ گرفت. اعراب امان خواستند. خالد نیز گرفت آخر شهر را بچنگ گرفت. عقه و یارانش را هلاک کرد و اسیر و غنیمت بسیار بدست آورد. از عین‌التمر خالد بنابر مشهور بیاری عیاض بن غنم راه دومة الجندل ۱۵ پیش گرفت. این عیاض که گویند مقرر بود از شمال بعراق درآید و در حیره به خالد پیوندد، در واقع کاری از پیش نبرده بود. حتی در تنگنا افتاده بود و ناچار از خالد درخواست یاری کرده بود. بهر حال خالد از عین‌التمر راه دومة الجندل را پیش گرفت. شک هست که درین کار بقصد یاری به عیاض رفته باشد و حتی محقق نیست که درین هنگام هنوز عیاض به جانب عراق آمده باشد. لیکن در هر صورت خالد چنانکه از روایات بر می‌آید از عین‌التمر به دومة الجندل آهنگ کرد. در آنجا با طوایف بهراء و کلب و غسان و تنوخ و ضجاعم برخورد که با او بستیزه برخاستند. خالد بر آنها پیروزی یافت و رؤسای آنها را در جنگ بشکست. عده زیادی را اسیر کرد و جمعی از اسیران را نیز بهلاکت رساند.

چون خالد يك چند در دومة الجندل بماند در عین-

التمر خیال عصیان در سرها افشاد. اعراب تغلب و بعضی طوایف جزیره بخونخواهی عقه سر برآوردند. روزیبه و زرمهر فرماندهان ایرانی آن نواحی در حصید و خنافس سر برداشتند. هذیل بن عمران نیز که از یاران سجاح بود در حدود حوران در جانی بنام مصیغ سر برآورد. چنانکه ربیع بن بحیر نیز بخونخواهی عقه در لنی و بشر قیام کرد. درین هنگام خالد از دومة الجندل به حیره باز آمده بود و گویند خیال دستبرد به دانی داشت. لیکن وصول این اخبار او را از این خیال باطل باز آورد. برای نگهداری آنچه در طی زد و خورد های مستمر خویش بدست آورده بود با شتابی تمام دست بکار زد. قعقاع بن عمرو را از حیره به حصید فرستاد و او بایاران خویش در آنجا روزیبه و زرمهر را مغلوب کرد و کشت. در خنافس هم ایرانی بود مهبودان نام چون از آمدن دسته ای از سپاه خالد آگاه شد بگریخت و نزد هذیل بن عمران رفت. خالد خود از عین التمر که از حیره بدانجا رفته بود راه مصیغ را در پیش گرفت. قعقاع بن عمرو و دیگر سردارانش هم بیاری او آهنگ مصیغ کردند. در ساعتی معین یاران خالد از هر جانب بر سر یاران هذیل شبیخون آوردند. هذیل بگریخت و بسیاری از یارانش کشته شدند.

از آنجا خالد که همچنان راه شام را در پیش داشت به جانب لنی و سپس بشر رفت که در آن حدود ربیع بن بحیر از اعراب تغلب بخونخواهی عقه و بیاری روزنه و زرمهر سر برآورده بودند. خالد آنها را در لنی شکست و سپس به بشر رفت و در آنجا هذیل را که بعد از شکست مصیغ باز عده ای جمع کرده بود فرو مالید. بدینگونه مقاومت اعراب در این حدود بکلی در هم فرو شکست. مسلمانی در بین آنها نشر یافت و دشمنان اسلام کشته یا اسیر شدند. از بشر خالد به رضاب رفت. در آنجا هلال بن عقه جمعی را گرد خویش فراز آورده بود و رای جنگ داشت. لیکن یاران هلال چون آوازه وصول خالد را شنیدند از گرد او پیراگذاشتند. خالد بسی هیچ جنگی از رضاب نگشت و خود بجانب سراس - در سرحد شام و عراق - رفت. در آنجا بر حسب روایتی که از سیف بن عمر نقل شده است

عارف اسلامی

افواج و دسته های سپاه روم که در آن حدود می بودند با اعراب نارضی از عمرو تغلب و با افواج و دسته های سپاه ایران که نیز در آن نواحی می بودند همدست شدند و آهنگ جنگ خالد کردند. خالد با آنها در آویخت. بسیاری از آنها را بکشت و باقی را پیراگذاشت و با تلفات گران که بر آنها وارد آورد پیروزی یافت. از آنجا خالد بموجب همین روایت سپاه خود را به حیره باز فرستاد و خود از بیراهه تنها آهنگ حج کرد این روایت در واقع محل تأمل است و ظاهراً حوادث مختلف و احوال اشخاص گونه گون در آن بهم آمیخته است. در روایات قدیمتر و اخبار منقول از راویان حجاز از این جنگ سراس و بعضی دیگر از جنگهای خالد ذکر می نیست. داستان اتحاد ساخلوهای روم و ایران در مقابل غارتها و جنگهای اعراب که درین زمان مرزهای مشترک ایران و روم را تهدید می کرده اند ظاهراً روایتی و یادگاری است از گفتگوهای دوستانه و صلح آمیز بین هرکلیوس (هرقل) روم یا شهر براز که بهرحال چند سالی پیش ازین وقایع مذکور در عهد ابوبکر روی داده بود و احتمال دارد که این اتحاد بین روم و ایران که سیف بن عمر در روایت جنگهای خالد آورده است از همان خبر گرفته شده است و بهرحال سازندگان این داستان خواسته اند روم و ایران هر دو را در يك جا و در يك واقعه در مقابل اعراب و خالد ضعیف و عاجز نشان داده باشند. داستان حج خالد نیز درین زمان که ابوبکر خود به حج رفته بود و در مکه بود بسیار بعید می نماید. گفته اند از راه بیابان به مکه رفت و حج گزارد و ازین کار او کس جز خاصانش خبر نیافت. حتی خلیفه نیز فقط وقتی از این حج آگاهی یافت که خالد به عراق باز آمده بود. بعید می نماید که خالد با آنهمه شهرت که در جنگهای رده و فتوح عراق بدست آورده بود با آن عجله توانسته باشد بسکه رود و بدون سر و صدا و بی آنکه کسی مطلع شده باشد به عراق باز آید. بهرحال مقارن این احوال بدستور خلیفه خالد از عراق به شام رفت. گویند بسبب آن حج که خالد بر دستوری ابوبکر بجا آورده بود خلیفه برو خشم گرفت و او را بشام روانه کرد. لیکن ظاهر آنست که ابوبکر چنانکه در روایات

دیگر آمده است او را بدان جهت بشام روانه کرد که تا در جنگهای شام ابو عبیده جراح را یاری نماید.

خالد در راه شام

باری خالد در ماه محرم سال سیزده و یا چنانکه از روایت مدائنی برمی آید - و ظاهراً درست همان است - در ماه ربیع این سال از عراق بشام رفت بعضی از جنگهایی هم که وی در منازل بین راه عراق و شام کرده است در واقع در همین مسافرت از عراق بشام روی داده است و ازین روست که ذکر آنها در بعضی روایات یا نیامده است یا بگونه‌ی دیگر آمده است. چنانکه ابن اسحاق از واقعه مشهور انبار چیزی نگفته است و واقعه عین‌السر را هم در وقت مسافرت خالد بشام ذکر کرده است. نیز بموجب بعضی روایات بلاذری و مدائنی جنگهای حصید و مصیخ هم در همین دوره مسافرت خالد بجانب شام روی داده است. باری بیشتر این جنگهای خالد در واقع دستبردها و غارتهایی بوده است بر نواحی مجاور خاصه بر اعراب نصاری در عراق. در غالب آنها نه نقشه‌ی وجود داشته است و نه نظم و ترتیبی. با اینهمه هنگام عزیمت خالد بشام در سراسر نواحی فرات از ابله تا حیره و از حیره تا فراض مسلمانان تاخت و تاز کرده بودند و از بعضی شهرها باج و جزیه و غنیمت و اسیر گرفته بودند. بنظر می آید که در بیشتر این زد و خوردها که در عراق روی داده است اعراب نصاری که در عراق می زیسته اند دست داشته اند. احتمال هست که غالب جنگها در دنیال جنگهای اهل رده و بیشتر بقصد تنبیه و سرکوبی آن دسته از اعراب که، بعد از وفات پیغمبر، از اسلام باز گشته بودند صورت گرفته است و در بعضی دیگر نیز قصد عمده تا حدی نشر اسلام در بین اعراب نصاری بوده است. درباره تعداد سپاه خالد نیز، در این اخبار که بر روایات منسوب به سیف مبنی است گزاف و مبالغه بسیار رفته است. چنانکه در باب کشتگان دو طرف و هم در باب غنیمت‌ها نیز که در طی این زد و خوردهای خالد بدست مسلمانان آمد در این روایات ارقام گزاف آورده اند هنگام عزیمت خالد بشام کسانی

که از عراق همراه او رفته اند بموجب اخبار موثق از چند صد تن در نمی گذشته است. البته گفته اند که او تمام سپاه را با خویشانش به شام نبرده است و قسمتی را در عراق مانده است. لیکن شك نیست که عزیمت او بشام بقصد آن بوده است که مسلمانان آن جا را یاری کند اگر کسانی که با او بشام رفته اند چنین اندك بوده اند پیداست که در عراق نیز کسانی که بعد از عزیمت او باقی مانده اند از چند پرابر کسانی که با او بشام رفته اند افزونتر نمی بوده است. اینهمه نشان می دهد که آمدن او به عراق بقصد حمله بایران و برای اجراء يك نقشه جنگی که بعدها در بعضی روایات پنداشته اند نبوده است. ثبت عمده او چنانکه همه قرائن نشان می دهد سرکوبی اعراب نصاری در عراق و تنبیه کسانی بوده است که در واقعه رده بیاری مرتدان جزیره برخاسته بوده اند.

مثنی سردار عرب

چون خالد آهنگ شام کرد مثنی در عراق بامارت لشکریان اسلام ماند. وی بنا به مشهور نزدیک یاسل يك دسته از لشکریان ایران را، که گویند تحت فرمان هرمز جادویه بود شکست داد. با اینهمه با عزیمت خالد بیشتر شهرها و آبادیهایی که بتاراج عرب رفته بودند و یا تن به پرداخت جزیه و خراج داده بودند باز از فرمان اعراب سر فرو پیچیدند. مثنی که نیکی از سپاه اسلام را از دست داده بود همه جا مواجه با مقاومت و مخالفت شد همه جا مردم زندگی گذشته را از سر گرفتند و جنگهای خالد را بمنزله دستبرد و تاراج رهزنان تلقی کردند. رستم فرخ زاد که در این زمان کسب قدرت کرده بود دهقانان سواد را بدفع اعراب واداشت. به هر آبادی کسی را فرستاد تا مردم را بر عرب بشوراند و همه را آماده جنگ بدارد. همه جا لشکر گسیل کرد و در هر جا لشکر بود آن را تقویت کرد. چنانکه جایان نام را به فرات بادقلی فرستاد و به ولایت کسکر نرسی را که خاله زاده شاه بود گسیل داشت دسته‌ی را نیز برای دفع مثنی به حدود حیره روانه کرد. مثنی چون این خبر بشنید کسان خویش را برداشت و

خفان منزلگاه دیرین خود که در کرانه صحرا واقع بود و پیش از اینها مکرر از آنجا در اطراف تاخت و تاز کرده بود برد. نیز چون این احوال سخت بدید بتن خویش آهنگ مدینه کرد. در مدینه ابوبکر بیمار بود و در بستر مرگ سفارش کرد که مسلمانان عراق را ضایع نگذارند. بعد از وفات ابوبکر (جمادی ۱۳) خلیفه تازه عمر بن الخطاب مردم مدینه را وعده پیروزی و غنیمت داد و بآهنگ عراق بر آغایید مردم در قبول این دعوت، دعوت به جنگ با ایران، در تردید بودند. و از حشمت

و عدت ایرانیان وحشت داشتند. گویند مثنی برای مردم سخن گفت. ضعف و فتور خسروان را بیان کرد و جنگ با ایران را خوارمایه و آسان فرا نمود. خلیفه که در واقع میخواست کاری برای بیکاران مدینه پیدا کند و قارغ از بوالفضولیها بخلافت پردازد آنها را زیاده بدین کار دل داد. با اینهمه چند روزی طول کشید تا عده‌یی برای این سفر که بس پرخطر می نمود آماده شدند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی